

Evaluation der Tagung „GML² 2017 – Grundfragen multimedialen Lehrens und Lernens. Digital (Re-)Turn. Lehren für die Zukunft.“

Berlin, 22. - 23. Juni 2017

Ergebnisse der Online-Befragung der Teilnehmer/innen

Verfasserin: Jeelka Reinhardt

Center für Digitale Systeme (CeDiS)



Rahmendaten und Vorgehen

Umfragezeitraum:	22.-30. Juni 2017
Methode:	Die Teilnehmer/innen der Tagung wurden im Rahmen der Tagungsunterlagen sowie im Nachgang per Mail zur Teilnahme an der Evaluation per Online-Fragebogen eingeladen.
Rücklauf:	Gesamtsample: 90 N=47 abgesendete Fragebögen Rücklaufquote: 52%

Zusammenfassung der Ergebnisse

Aufgrund der selbstselektiven Stichprobe liefern die Daten keine repräsentativen Ergebnisse. Die relativ hohe Rücklaufquote von 52% stellt jedoch eine aussagekräftige Datenbasis dar, so dass die vorliegenden Ergebnisse erfahrungsgemäß ein recht gutes Bild der Bewertung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer zeichnen.

Die **Gesamtzufriedenheit** mit der Tagung GML² 2017 ist erneut hoch. Die allermeisten Teilnehmerinnen und Teilnehmern bewerten die Veranstaltung insgesamt positiv („sehr zufrieden“ sind 48%, „eher zufrieden“ sind 39%; vgl. Abb. 1). Eine deutliche Mehrheit ist zufrieden mit den Vorträgen von Prof. Dr. Johannes Moskaliuk und von Dr. Anne Thillosen („sehr“ oder „eher“ zufrieden sind 84% bzw. 75%). Geringer fällt die Zufriedenheit mit den Vorträgen von Prof. Dr. Gunter Dueck und von Prof. Dr. Ulf-Daniel Ehlers aus, etwas mehr als die Hälfte ist mit diesen „sehr“ oder „eher“ zufrieden (je 56%) (vgl. Abb. 2). Die Workshops im Rahmen des Barcamps wurden von den Teilnehmer/innen insgesamt positiv bewertet. Der Anteil der „sehr“ oder „eher“ Zufriedenen schwankt hier zwischen 77% (Session 1) und 85% (Session 2), mit der Präsentation der Ergebnisse zeigen sich 71% zufrieden (vgl. Abb. 3 bis 5). Mit der abschließenden Paneldiskussion sind 22% insgesamt „sehr“ und 49% „eher“ zufrieden (vgl. Abb. 6). An der Bewertung des Pre-Conference-Workshop haben sich 8 Befragungsteilnehmer/innen beteiligt, ein/e Teilnehmer/in ist „eher“, alle anderen sind „sehr“ zufrieden mit der Veranstaltung (vgl. Abb. 7).

Das **Format der Tagung** wurde von den Befragungsteilnehmer/innen anhand verschiedener Aspekte bewertet. Eine große Mehrheit ist „sehr“ oder „eher“ zufrieden mit der Kombination verschiedener Formate (Keynote, Impulsvorträgen, Barcamp und Paneldiskussion) (89%), mit der Länge der Vorträge und Präsentationen (82%) und der Pausen (89%) sowie mit den Gelegenheiten zum informellen Austausch (89%) (vgl. Abb. 8). Mit der diesjährigen **thematischen Schwerpunktsetzung der Tagung** sind 85% „sehr“ oder „eher“ zufrieden (vgl. Abb. 9). „Sehr viele“ neue Erkenntnisse haben 11% der Befragungsteilnehmer/innen gewinnen können, 72% haben „einige“ neue Erkenntnisse mit nach Hause genommen (vgl. Abb. 10).

Mit der **Organisation der Tagung** sowie den **Rahmenbedingungen** sind die allermeisten Befragungsteilnehmer/innen zufrieden. Dies betrifft sowohl die Betreuung und die bereitgestellten Informationen als auch den Veranstaltungsort, das Catering sowie das Networking Dinner. Insgesamt „sehr“ oder „eher“ zufrieden mit der Organisation und den Rahmenbedingungen waren jeweils 96% der Befragungsteilnehmer/innen (vgl. Abb. 11 und 12).

Ergebnisse im Detail

Gesamtzufriedenheit mit der Tagung GML² 2017

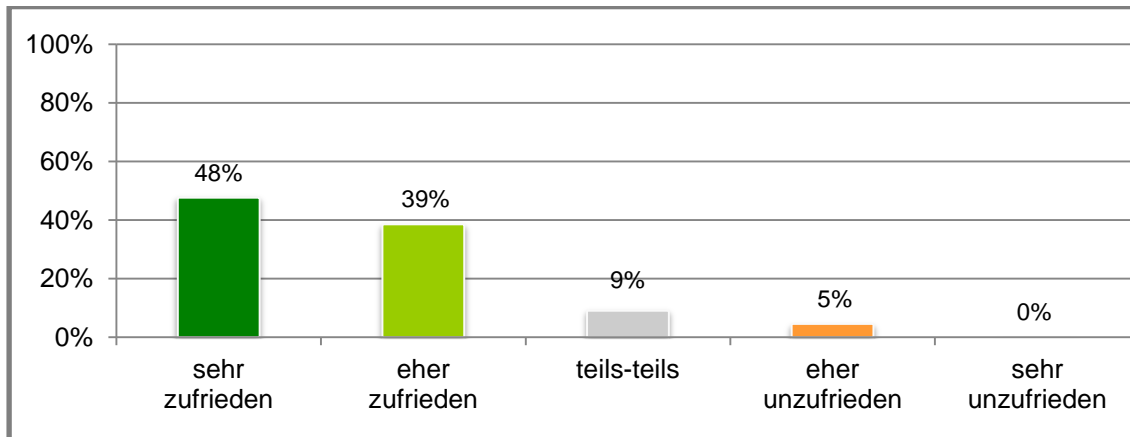


Abb. 1. Gesamtzufriedenheit mit der GML² Tagung 2017 (N=44)

Zufriedenheit mit den gehörten Vorträgen

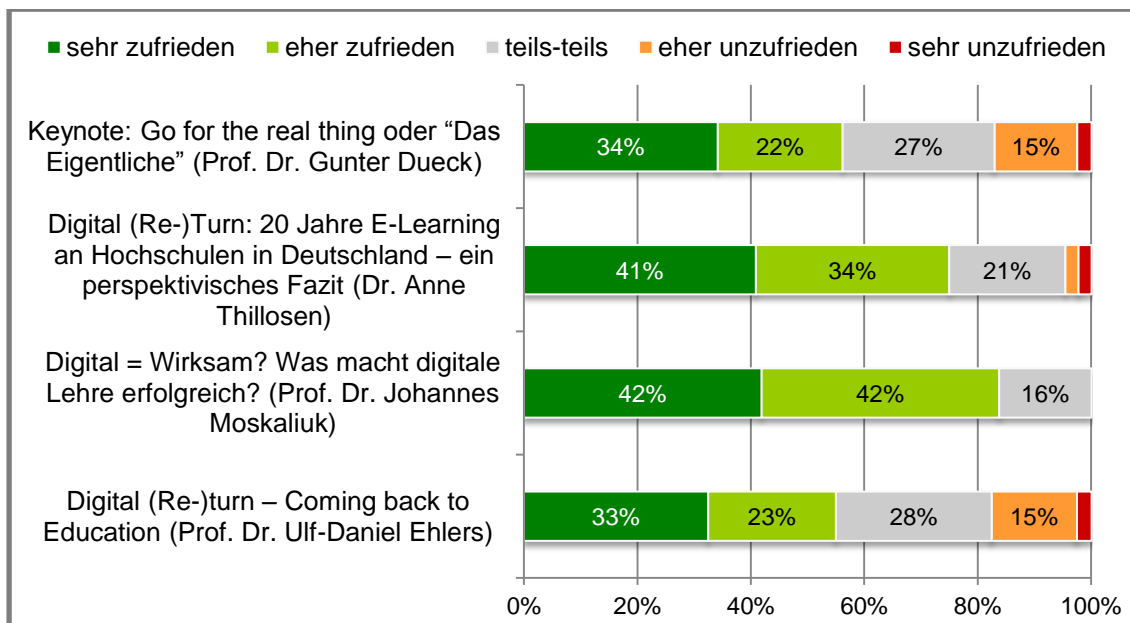


Abb. 2. Zufriedenheit mit den gehörten Vorträgen (N=44-45)

Zufriedenheit mit dem Barcamp

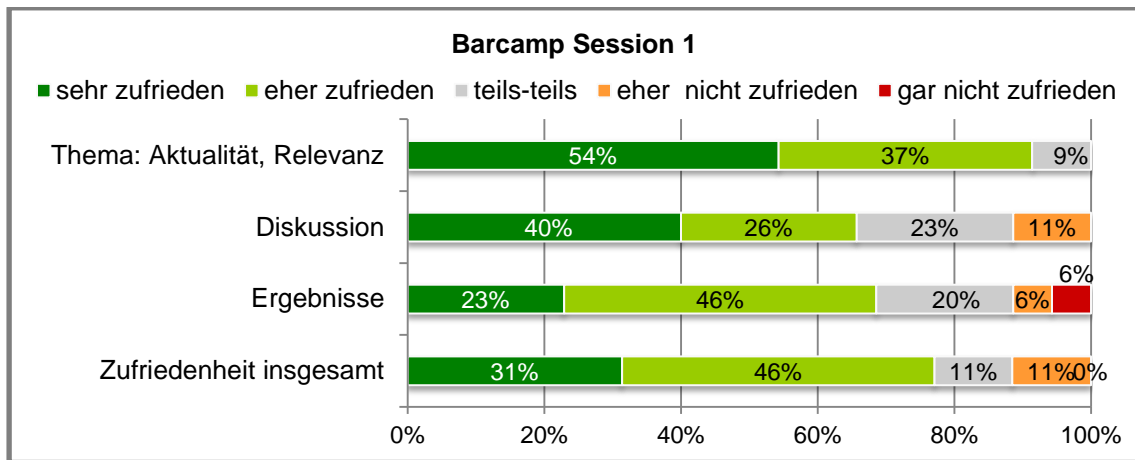


Abb. 3. Zufriedenheit mit dem Barcamp (Session I)(N=35)

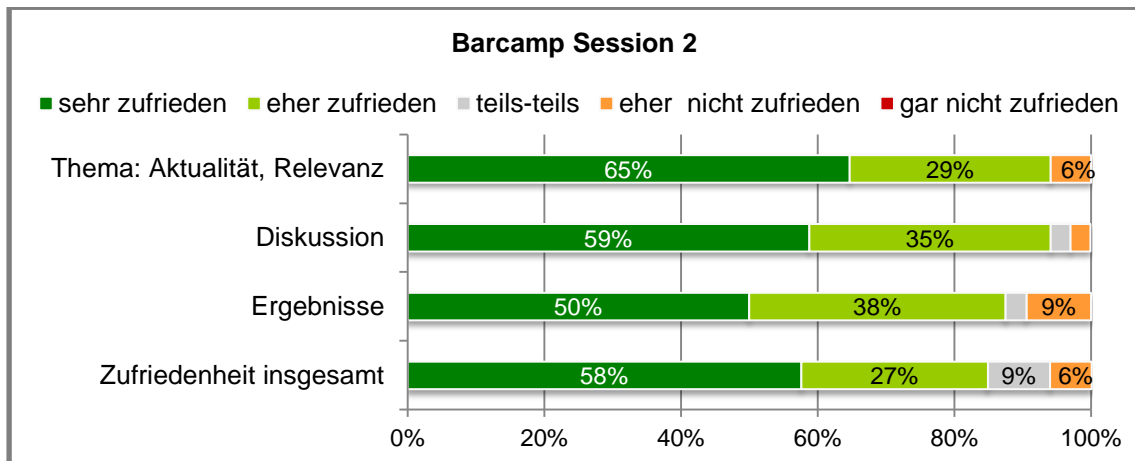


Abb. 4. Zufriedenheit mit dem Barcamp (Session II)(N=34)

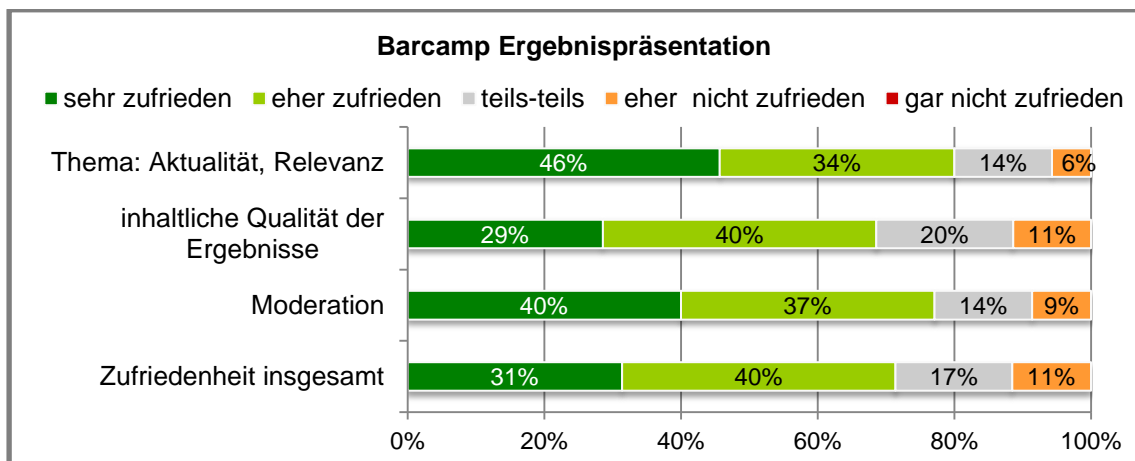


Abb. 5. Zufriedenheit mit dem Barcamp (Ergebnispräsentation der Arbeitsgruppen) (N=35)

Zufriedenheit mit der Paneldiskussion

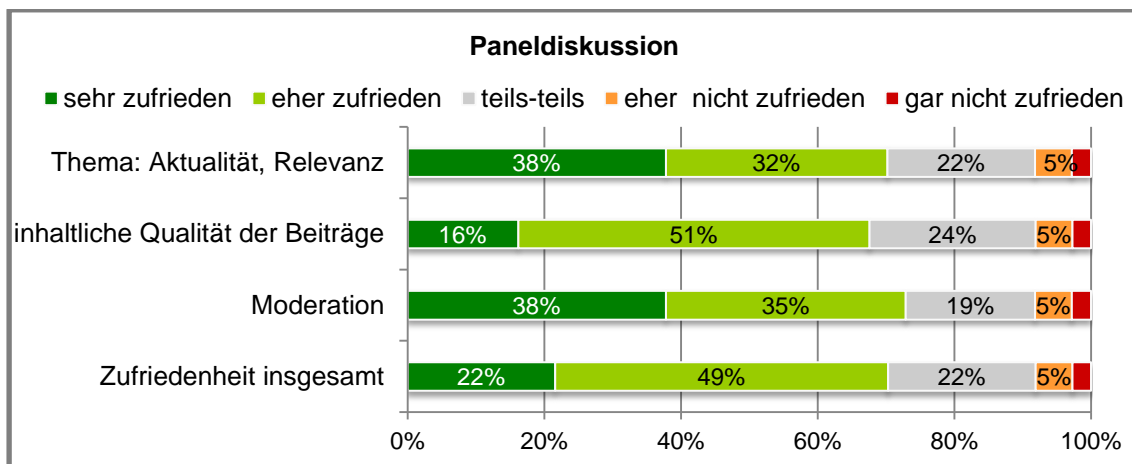


Abb. 6. Zufriedenheit mit der Paneldiskussion (N=37)

Zufriedenheit mit dem Pre-Conference Workshop

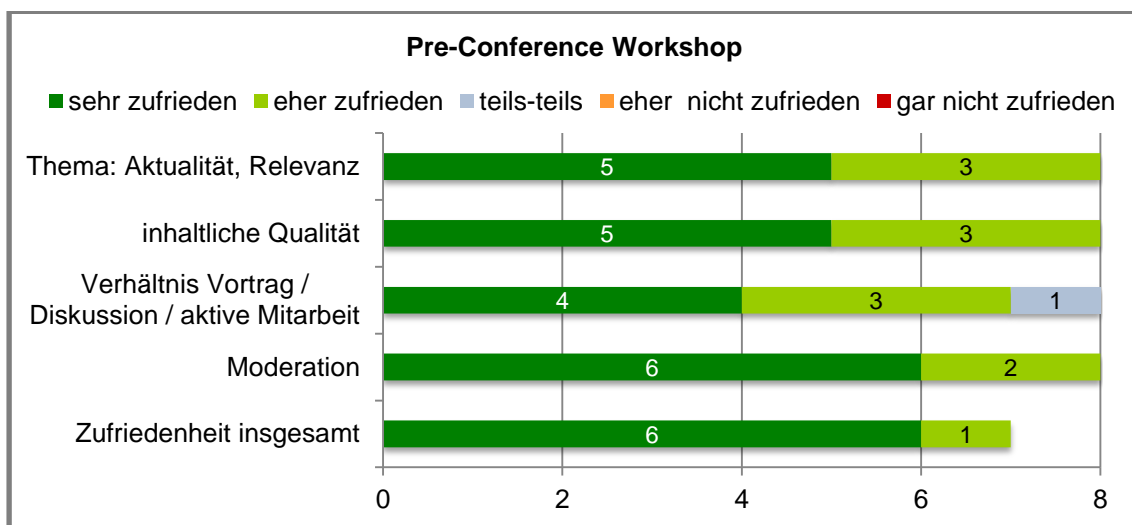


Abb. 7. Zufriedenheit mit dem Pre-Conference Workshop (N=8)

Zufriedenheit mit dem Tagungsformat

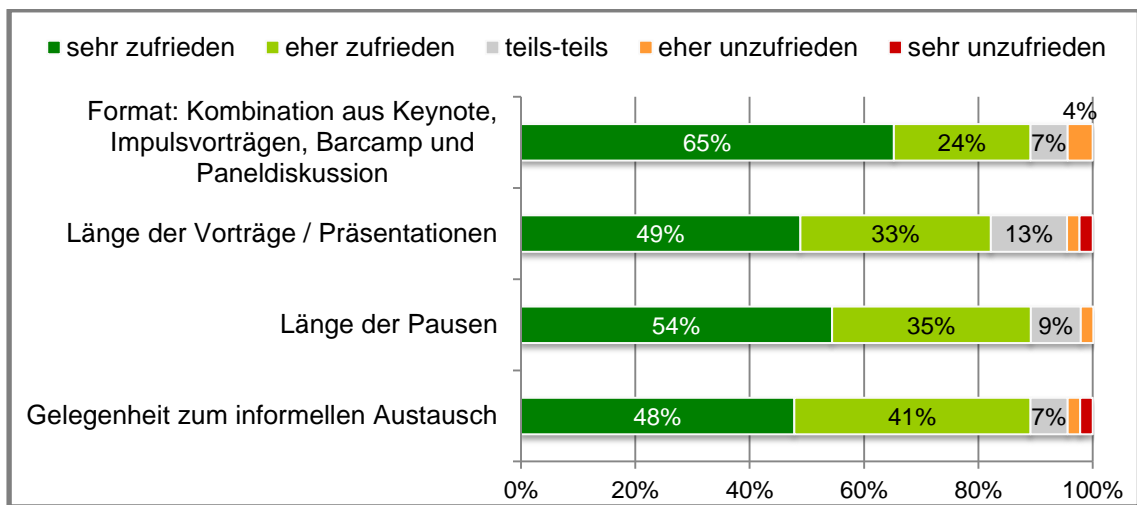


Abb. 8. Zufriedenheit mit dem Tagungsformat (N=46)

Zufriedenheit mit den Tagungsthemen

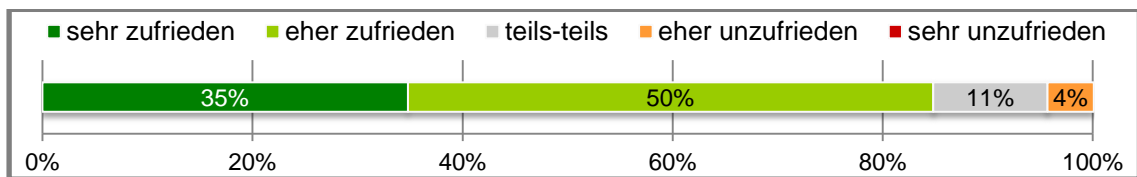


Abb. 9. Zufriedenheit mit der thematischen Schwerpunktsetzung „Digital (Re)Turn. Lehren für die Zukunft“ (N=46)

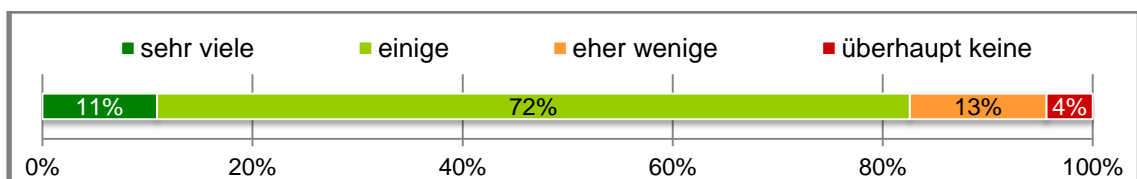


Abb. 10. Gewinnung neuer Erkenntnisse (N=46)

Zufriedenheit mit der Organisation und den Rahmenbedingungen

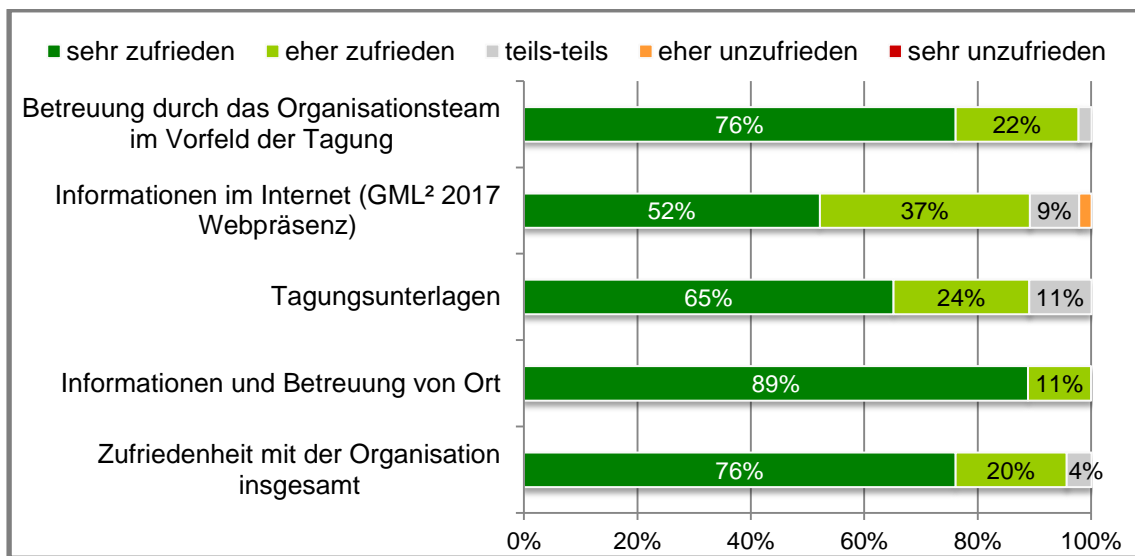


Abb. 11. Zufriedenheit mit der Organisation (N=46)

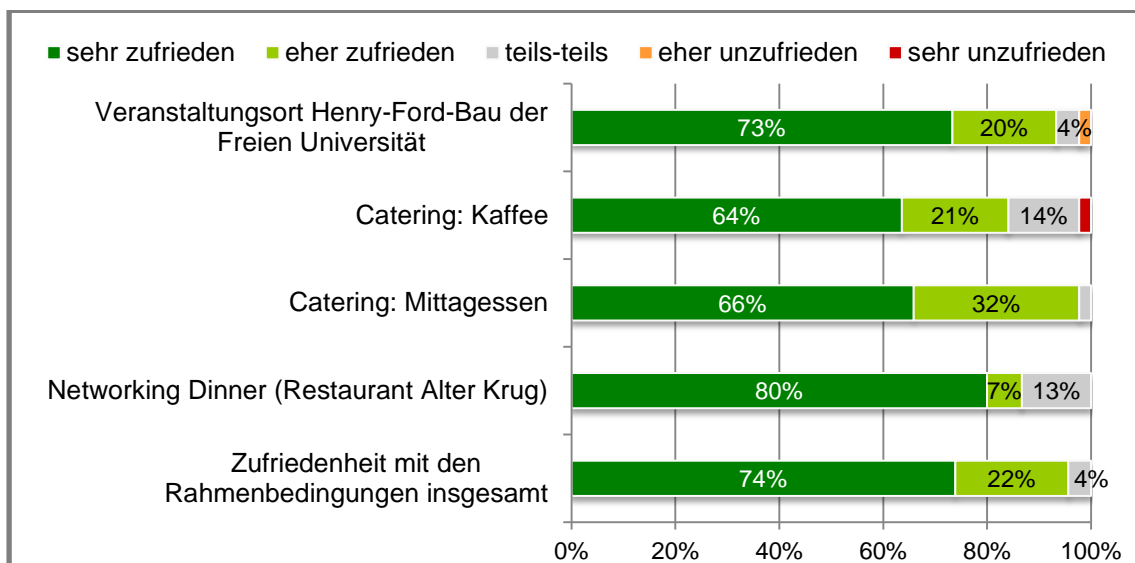


Abb. 12. Zufriedenheit mit den Rahmenbedingungen (N=46; Networking Dinner: N=15)